



The American Hungarian Federation

Serving the Community since 1906 - Fidelissimus ad Mortem


Novus Scotus Viator:

A Case for a Kossuth-style Worldview in 2012

Bryan Dawson

Keynote Address on the Occasion of the Commemoration of the 1848 Hungarian War of Independence at the American University Kay Spiritual Center, March 11, 2012

Hungarian Translation by Dr. Bálint Kacsoh


 Benjamin Franklin azt írta: “he who lives upon hope will die fasting.” Azaz: “Aki reményből él, éhenhal.” Friedrich Nietzsche később azt írta, “Valójában a legnagyobb gonosz a remény, mert meghosszabbítja az emberek kínját.”

Valóban, a remény önmagában nem stratégia. Ha azonban a remény erkölcsös cselekedetekkel társul, és a célért nagy személyes áldozatokat vállalására sarkal, különleges hajtóerővé válik, amely meg tudja változtatni a világot.

Míg egyfelől Kossuth üzenetét áthatotta a remény, másfelől réalpolitikában gyökerezett, és alátámasztotta, hogy céljait fáradhatatlanul, erkölcsi meggyőződésétől vezérelve követte. Híres volt ékesszólásáról, és mint Ralph Waldo Emerson találóan megállapította, “cselekedeteinek szilárdságáról.” Kossuthban nagyszerű vezéregyenység testesült meg.

Kossuth megértette, hogy a külső erők milyen hatással vannak a magyarság függetlenségre és szuverenitásra való törekvése terén. Ez a széleskörű világnézet irányította a kormányzásban és a stratégiájában egyaránt. Mivel külső erők ma is alattomban, sőt gyakorta nyíltan folytatják támadásaikat Magyarország ellen, Kossuthéhoz hasonlóan kifinomult világnépre van szükségünk.

Kossuth tudta, hogy a független Magyarországot – egy köztársaságot – a császárok és királyok uralta Európa szívében az erőegyensúlyt megbontó kihívásnak tekintenék. Az 1815-ös Bécsi

 Benjamin Franklin wrote that “he who lives upon hope will die fasting.” Friedrich Nietzsche would later write, “Hope, in reality, is the worst of all evils because it prolongs the torments of man.”

Yes, hope alone is certainly no strategy. But hope, when combined with the catalyst of moral acts and willingness to persevere at great personal sacrifice becomes a fuel unlike any other – it can change the world.

While Kossuth’s message was indeed imbued with hope, it was rooted in Realpolitik and backed by a tireless pursuit of his goals, guided by his moral convictions. He was known for his great eloquence and, as Ralph Waldo Emerson put it so well, “the solidity of his actions.” Kossuth embodied the characteristics of a great leader.

Kossuth understood the impact on external forces to Hungarian aspirations for sovereignty and independence. This broad worldview would guide his governance and strategy. As external forces continue their subtle and often overt attacks on Hungary, it is Kossuth’s sophisticated worldview we need today.

Kossuth knew that an independent Hungary, a republic in the days of emperors in the heart of Europe, would be perceived as a challenge to the balance of power in Europe which had undergone tremendous upheaval. The Congress of Vienna in 1815 sought to deal with the after effects of the Napoleonic Wars, the French Revolutionary Wars,

Kongresszus a napoleoni háborúk utóöngéivel, a Francia Forradalmi Háborúkkal, és a csaknem 850 évig fennállt Német-Római Császárság felbomlásával foglalkozott. Határokat változtattak meg, és az európai hatalmak, amelyek 25 évnyi állandó háborúzáson jutottak túl, megszállottan azon dolgoztak, hogy megszilárdítsák és fenntartsák az új erőegyensúlyt. Nagy Britannia például az Osztrák Birodalom fennmaradását e stratégia kulcsának tekintette. Egy független Magyarország az Osztrák Birodalom szétesését eredményezhetné, s ez az erőegyensúlyt felbillentené.¹ Kossuth ezzel tökéletesen tisztában volt.

Az 1848-as Függetlenségi Háború leverése után, Kossuth továbbra is annak a módját kereste, hogy lerázza az osztrák igát, és egy új rendet képzelt el, mely a Habsburgok helyébe lépne: a Dunamenti Köztársaságot. Arra törekedett, hogy helyet biztosítson a Duna medencéjében a nacionalizmus erőinek, s egyúttal megőrizze Magyarország területi sértetlenségét, és pótolja Ausztria helyét az európai erőegyensúlyban.

Az államformára vonatkozó elképzelése figyelemre méltóan amerikai jellegű republikanizmus. Sokan tekintik Kossuthot Magyarország George Washingtonjának. De Kossuth legalább ennyire hasonlítható James Madisonhoz, az amerikai Alkotmány atyjához. Az általa felvázolt politikai rend alapja a különböző népek nemzetgyűlése és a népszavazás lett volna. A tagállamok közös ügyeit egy szövetségi hatóság igazgatta volna. A két-kamarás törvényhozás alsóházában a tagállamok lélekszámuk arányában, míg a felsőházban egyenlő arányban lettek volna képviselve. Mivel tisztában volt a nemzeti vágyakkal, a széleskörű decentralizációt tartotta a járható útnak, helyi önkormányzatot, szabad nyelvhasználatot, nemzetiségi alapú egyesületi jogot és a nemzeti vezetők választhatóságát.² Ez a rendszer a hagyományos magyar decentralizált, helyi kormányzásban gyökerezett. "... ha a magyarok, a déli szlávok és a románok megukéva teszik ... a tervet, akkor a 30 milliós népességükkel

and the disintegration of the Holy Roman Empire, which had lasted almost 850 years. Borders were redrawn and the European powers, many of whom emerged from 25 years of constant warfare, were obsessed with establishing and maintaining a new balance of power. Britain, for example, saw survival of the Austrian Empire as key to this strategy. An independent Hungary could result in the break-up of the Austrian Empire and tip the balance of power.¹ Kossuth understood this.

The 1848 War of Independence crushed, he still sought ways to throw off the Austrian yoke and envisioned a new order to replace the Habsburgs: A Danubian Confederation. He intended to accommodate the forces of nationalism within the Danubian basin while preserving Hungary's territorial integrity and replacing Austria's position in the European balance of power.

His vision was remarkable in its American-style republicanism. Many consider Kossuth the "George Washington of Hungary." But he is also very James Madison, the father of the US Constitution. The basis of his new political order would be set by the various peoples' national assemblies or by a plebiscite. The common business of the member states would be directed by a federal authority. A bicameral legislature constituted in proportion to the population of the several countries, whereas all countries would have equal representation in the upper chamber. Cognizant of ethnic aspirations, he envisaged extensive decentralization, local self-government, freedom of language and of association on the basis of nationality, and the election of national leaders.² A system steeped in the Hungarian tradition of decentralized, municipal government. "... if the Hungarians, the southern Slavs, and the Romanians embrace the...plan, they will become, with their 30 million people, a first-class state, rich and powerful, and one that will weigh heavily in Europe's balance."³

Ferenc Deak and liberal leaders saw too much risk

olyan elsőrangú állammá válhatnak, amely gazdag és hatalmas, s amely Európa erőegyensúlyában komoly tényező.”³

Deák Ferenc és a magyar liberális vezetők ezt a tervet túl kockázatosnak és beláthatatlan következményekkel terhesnek találták. Kossuth az 1848-as Forradalom bukása ellenére többfronton is kitartott, barátokat és szövetségeseket keresve terjesztette az elképzeléseit mindenkinek, aki hajlandó volt meghallgatni. Talán a legnagyobb dialdálát az Egyesült Államokban érte el, amely Kossuthot keblére ölelte.

Lafayette márki után Kossuth volt az első külföldi államférfi, aki az Egyesült Államokba meghívást kapott. Amerika-szerte lelkesen üdvözölték, divatot szült, városokat neveztek el róla, és eljövendő amerikai elnököket inspirált azzal, ahogyan a demokráciát meghatározta.

Kossuth a száműzetésben tanult meg angolul, s olyan tökélyre fejlesztette angolságát, amellyel kevesen vehetik fel a versenyt. Ámbár lehetne írni Kossuth ékesszólásáról, mégis a legjobb, ha erről Kossuth saját szavai tanuskodnak. Engedjék meg, hogy egy pillanatra angolra váltsak, s egy rövid részletet olvassak fel Kossuthnak az Amerikai Kongresszus előtt 1852 január 7-én elhangzott különleges felszólalásából. Kérem, figyeljék meg, hogy nemcsak Magyarországot teszi az Egyesült Államok szövetségesévé, és kedvelteti meg, hanem prófétai módon lefesti a központi uralmú kommunista politikai rendszer borzalmait is:

“We Hungarians... have a natural horror against the principle of centralization. That fond attachment to municipal self-government without which there is no provincial freedom possible, is a fundamental feature of our national character. We brought it with us from far Asia a thousand years ago, and we conserved it throughout the vicissitudes of ten centuries.”

“It is in the garden of centralization that

and too many unknowns in such an arrangement. Despite the loss of the 1848 Revolution, Kossuth persevered on many fronts, bringing his message to all who would listen, seeking friends and allies. Perhaps his greatest triumph was in the United States who embraced Kossuth.

Kossuth was the first foreign Statesman officially invited to the US since the Marquis de Lafayette. He was greeted wildly across the United States, spawned fashion trends and town names, and inspired future US Presidents in defining democracy.

Kossuth learned English in exile and achieved a level of proficiency few can match. One can describe Kossuth’s eloquence, but it is best to hear his own words. Allow me to switch to English momentarily to read a short excerpt of Kossuth’s extraordinary address to US Congress on January 7, 1852. Note how he not only allies (and endears) Hungary to the United States, he prophetically describes the horrors of a centrally-dominated communist political system:

“We Hungarians... have a natural horror against the principle of centralization. That fond attachment to municipal self-government without which there is no provincial freedom possible, is a fundamental feature of our national character. We brought it with us from far Asia a thousand years ago, and we conserved it throughout the vicissitudes of ten centuries.”

It is in the garden of centralization that the venomous plant of ambition thrives. With self-government is freedom, and with freedom is justice and patriotism. With centralization is ambition, and with ambition dwells despotism. Happy your great country, sir, for being so warmly attached to that great principle of self-government. Upon this foundation your fathers raised a home to freedom more

the venomous plant of ambition thrives. With self-government is freedom, and with freedom is justice and patriotism. With centralization is ambition, and with ambition dwells despotism. Happy your great country, sir, for being so warmly attached to that great principle of self-government. Upon this foundation your fathers raised a home to freedom more glorious than the world has ever seen. Upon this foundation you have developed it to a living wonder of the world. Happy your great country, sir! that it was selected by the blessing of the Lord to prove the glorious practicability of a federative union of many sovereign States, all preserving their States-rights and their self-government, and yet united in one -- every star beaming with its own lustre, but altogether one constellation on mankind's canopy."

Kossuth Lajos 1894-ben hunyt el. Az ő Dunamenti Köztársaságának álma szétfoslott, a nacionalizmus növekvőben volt, s a magyarság tekintélye hanyatlott. Idegen érdekek és a vezetés hiánya oda vezetett, ami eladdig elképzelhetetlen volt: a Magyar Királyság szétrombolásához.

Az 1907-es brit-orosz szövetség létrejöttével és az Osztrák-Magyar Monarchia németbarátságával bizonyos nyugati hatalmak már nem látták a Monarchiát az európai erőegyensúly szükséges részének, hanem éppenséggel fenyegető veszélynek tartották. Jeszenszky Géza "Az elveszett presztízs. Magyarország megítélésének megváltozása Nagy-Britanniában," című könyvében, a mai eseményekkel kísérteties párhuzamban, feltárja a média szerepét a magyarellenes közvélemény kialakításában. Leírja, hogy Magyarország milyen képtelen volt arra, hogy a közvélemény ítélszéke előtt hatékonyan választ adjon azokra a vádakra, amelyekkel a nemzeti kisebbségekkel való bánásmód kapcsán illették.⁴

Kevesen tudják, hogy Henry Wickham Steed volt

glorious than the world has ever seen. Upon this foundation you have developed it to a living wonder of the world. Happy your great country, sir! that it was selected by the blessing of the Lord to prove the glorious practicability of a federative union of many sovereign States, all preserving their States-rights and their self-government, and yet united in one -- every star beaming with its own lustre, but altogether one constellation on mankind's canopy."

Louis Kossuth died in 1894. His dream of a Danubian Federation lost, nationalism was on the rise, and Hungarian prestige waned. Foreign interests and a lack of leadership began to lead to the unthinkable: the dismemberment of the Hungarian Kingdom.

With the British-Russian alliance on 1907, and the pro-German stance of Austria-Hungary, Britain and some Western powers no longer saw the need for the Monarchy in the balance of power and saw it as a threat. In Geza Jeszenszky's book, "Az elveszett presztízs. Magyarország megítélésének megváltozása Nagy-Britanniában," in an eerie analogy to today, he brings to light the role the media played in shaping public opinion against Hungary. He describes how Hungary was unable to respond effectively in the court of public opinion regarding accusations over the treatment of national minorities.⁴

Few know it was correspondent Henry Wickham Steed who, as a member of Britain's Department of Propaganda in Enemy Countries, organized the conference for the nationalities of the Monarchy in Rome. It was here the representatives of the minorities made known their decision concerning their secession and the establishment of independent South Slavic and Czech states in April 1918. Steed's writings, Jeszenszky asserts, played an important role in the shaping of public opinion and in the forming of the new national states.⁵

az, aki Nagy Britannia Ellenséges Országokban Kifejtett Propaganda Minisztériumának hivatalnokaként Rómában szervezett konferenciát a Monarchia nemzetiségei számára. Ott került sor 1918 áprilisában arra, hogy a kisebbségek képviselői kinyilvánították elhatározásukat, hogy elszakadnak a Monarchiától, és létrehozzák a független Délszláv és Cseh államot. Jeszenszky szerint Steed írásainak fontos szerepe volt az új nemzetállamok létrehozásával kapcsolatos közvélemény kialakításában.⁵

A szintén brit Robert William Seton-Watson még ennél is nagyobb hatást gyakorolt mind a közhangulatra, mind pedig a hivatalos politikára. Scotus Viator írói álnéven élesen kritizálta a magyarok nemzeti kisebbségek iránti politikáját. Steed és Seton-Watson gyökeresen hibás véleményén alapultak a Trianoni tragédia kikötései, amely Magyarországot megfosztotta területének két harmadától, magyarajkú népességének egyharmadától és természeti kincseinek csaknem kilencven százalékától. A kritikákra adott magyar válasz nem Kossuth példáját követte, hanem Magyarországot nyilvános csatározásba sodorta, amely Magyarország tekintélyét tovább rombolta.⁶

Franciaországnak és Nagy Britanniának az orosz szövetségre építő terveit felborította, hogy Kelet- és Közép-Európát elárasztotta a bolsevizmus. Magyarország sikeres szétdarabolása azt jelentette, hogy nem volt erős védőbástya a szovjet terjeszkedés feltartóztatására. Mégis, Magyarországnak jutott végül újból a feladat, hogy megszabadítsa Közép-Európát a legújabb rátörő keleti hordától.

Amikor Magyarország maga mögött hagyta a kommunizmust, sebhelyek torzították, megosztott volt, önmagát nem lelte – éppen úgy, ahogy ezt a szovjet rabtartók eltervezték. Azonban a remény új életre kelt!

1989-et írtunk, és:

Britain's Robert William Seton-Watson made an even greater impact both on popular sentiment and on official policy. Writing under the pen-name Scotus Viator, Seton-Watson sharply criticized Hungarian policy towards the national minorities. The deeply flawed opinions of Steed and Seton-Watson formed the basis of the stipulations at the tragedy at Trianon which dispossessed Hungary of 2/3 of her territory, 1/3 of her Hungarian-speaking population, and up to 90% of her natural resources. Hungarian reaction to these criticisms did not draw on Kossuth's example, but rather drew Hungary in to a public fight, further damaging Hungary's reputation.⁶

France and Britain's gamble on their Russian alliance was turned upside down as Bolshevism engulfed East and Central Europe. The successful dismantling of Hungary meant there was no bulwark against Soviet expansion. Hungary would once again bear the fight to free Central Europe from the latest hoard from the East. Hungary emerged from Communism scarred, divided, and missing its sense of self, just as the Soviet masters intended. But hope sprung anew!

It was 1989 and:

- Hungary was now free to write a new constitution, de-Communize and prosecute members of the former regime for torture and crimes against humanity, and learn to be proud once again of its extraordinary history.
- Hungarians could proudly fly the red, white, and green and not feel persecuted as radicals.
- Police would now learn restraint and respect for democratic assembly.
- Democratically elected governments would serve the interests of the nation and not base entire campaigns on lies.
- Hungarians everywhere would once again treat each other with respect and engage in gentlemanly discourse and debate.
- Hungary was now free to join the

- Magyarország szabad volt, hogy új Alkotmányt írjon, felszámolja a kommunizmust felelősségre vonja az előző rezsim vezetőit a kínzásokért, az emberiségellenes bűnökért, s hogy megtanuljon újra büszkének lenni a különleges történelmére.
- A magyarok büszkén lengethették a piros-fehér-zöld lobogót anélkül a veszély nélkül, hogy ezért mint radikálist zaklatták volna.
- A rendőrség megtanulta, hogy önuralmat gyakoroljon, és tiszteletben tartsa a gyülekezéshez való jogot.
- Demokratikusan megválasztott kormányok a nemzet érdekét képviselték, és nem alapozták egész választási kampányukat közönséges hazugságokra.
- A magyarok mindenütt újra tisztelettel bántak egymással, és úriemberhez méltóan beszélgettek és vitatkoztak.
- Magyarország szabad volt, hogy csatlakozzék az Európai Unióhoz, amely rejtélyesen hasonlított Kossuth Dunamenti elképzelésére, s amely biztosította a határok nyitottságát, a nyugat-európai értékrend szerinti törvény uralmát és a magyar közösségek védelmét.
- Igen, végre eljött annak az ideje, hogy a nemzeti kisebbségek védelmet nyertek, a nyelvet és a kultúrát tisztelik, az emberek szabadon költözhetnek és társulhatnak, ahol a múlt bűneit helyreigazítják.
- A Nyugat teljesen befogadta Magyarországot, és elfogadta a neki kijáró helyén a nyugati nemzetek közösségében.
- Scotus Viatort végre elhallgattatták, és a kritikát tényekre alapozták, nem pusztán politikai célok, érdekek szerint fogalmazták meg.
- Magyarország vezetői, mint hajdan Kossuth, ékesszólóan és hatékonyan adták közre Magyarország pozícióját külföldi partnereihez és a médiához.

European Union, with its uncanny resemblance to Kossuth's Danubian vision, which ensured open borders, rule of law based on Western European values, and the protection of Hungarian communities.

- Yes, the time had finally come where national minorities were protected, where language and culture were respected and preserved, where people were free to move and associate, where past wrongs were made right.
- The West would fully embrace Hungary and acknowledge her rightful place in the Western community of nations.
- Scotus Viator would be silenced and criticism would be based on facts and not political expediency.
- Hungary's leaders, like Kossuth before them, would eloquently and effectively convey Hungary's positions to their foreign counterparts and the media.

Sadly, most of this is historical fiction:

- Members of the former regime were never prosecuted, but were enriched;
- Patriotism is still associated with ultra-Nationalism;
- Police beat peaceful demonstrators with banned weapons, yelled obscenities, and shot elderly demonstrators with impunity (fellow Hungarians attacked the American Hungarian Federation for calling for independent investigation into police brutality);
- It took 23 years to throw away the Soviet-inspired 1949 constitution and replace it with a new one that dares to refer to Hungary's historical roots and acknowledges her proud past. Rather than embracing these references, many not only rejected them, but were enraged and engaged in polemics and personal attacks.
- Hungary remains divided with entire generations who could care less about their civic duty, their history, or their

Sajnos mindez javarészt vágyálom – történelmi

regény, amelynek vajmi köze van a valósághoz:

- Nem, a korábbi rezsim vezetőit soha nem vonták felelősségre, sőt, ők a rendszerváltásba belegzdogodtak.
- A hazafiságot ma is közös nevezőre hozzák az ultra-nacionalizmussal.
- A rendőrség békés tüntetőket ver tiltott fegyverekkel, obszcén szavakat üvölt, és büntetlenül lő idős tüntetőkre.
- Sőt, bizonyos magyarok támadták az Amerikai Magyarok Szövetségét azért, mert a rendőri brutalitás független vizsgálatát követelte.
- Huszonhárom évbe került, hogy a szovjet mintára készült 1949-es Alkotmányt eldobják, és a helyére olyant állítsanak, amelynek van bátorsága Magyarország történelmi gyökereire hivatkozni, és kinyilvánítja, hogy büszke a múltjára. Ahelyett, hogy ezeket a kijelentéseket magukénak érezték volna, sokan nemcsak elutasították őket, hanem felháborodtak rajtuk, és vitákra és személyeskedő támadásokra ragadtatták magukat.
- Magyarország ma is megosztott, melyben egész generációk számára közömbös a polgári kötelessége, a történelme és a határon túlra szorult testvéreik sorsa.

És mi a helyzet az Európai Unióval, és az általa ígért harmómiával és nyitott határokkal?

- A magyar nemzetiségű kisebbségi közösségek állandó nyomás és zaklatás alatt élnek.
- A diszkriminatív szlovák Nyelvtörvény és a szlovák Állampolgársági Törvény, amely Szlovákia saját Alkotmányát is sérti, a magyarság elleni célzattal fogantak, de ezeket az EU és a nyugati média figyelmen kívül hagyja és elhallgatja.
- Szlovákia tucatszámra fosztja meg a magyar nemzetiségűeket szlovák állampolgárságtól pusztán azért, mert kettős állampolgárrá váltak a magyar

brothers on the other side of the border.

And what of this European Union and the promise of harmony and open borders?

- Ethnic Hungarian communities continue to live under constant pressure and persecution.
- The discriminatory Slovak Language Law and the Slovak Citizenship Act, which violate Slovakia's own constitution and take aim directly at Hungarians, are ignored by the EU and Western media.
- Slovakia is stripping dozens of ethnic Hungarians of citizenship for merely claiming dual citizenship with Hungary – a sovereign right of Hungary and a practice common throughout the world.
- Count Janos Esterhazy, a true hero of the Holocaust who died horribly for his beliefs in a communist prison, was recently defamed as a Nazi as Slovakia continues to falsify history for political gain.
- Rumanian authorities refuse to return confiscated church and synagogue properties and to comply with their own promises for bilingualism and restoration of the historic Hungarian Bolyai University.
- Serbian authorities refuse to support ethnic Hungarian schools and arbitrarily replace local ethnic Hungarian leaders.

Yes, Hungary is still under attack –Scotus Viator is alive and well. While the EU and media ignore the gross violations of human rights and dignity and anti-Hungarian pogroms across the Carpathian Basin, these same entities sue Hungary over inane internal policies such as the lowering of judge retirement age. As we saw with Scotus Viator, the media reprints baseless criticisms as fact. The new set of “Scotus Viators” recently accused Hungary of banning international media outlets, such as CNN, who informed the Federation that this allegation was false.

The American Hungarian Federation, for over a

állampolgárság felvételével, holott a kettős állampolgárság megadása Magyarország szuverén joga, és világszerte elterjedt gyakorlat.

- Gróf Esterházy János, a Holocaust egyik igazi hőse, aki az elveiért szörnyű halált halt a kommunisták börtönében, nemrégiben náciaként lett megbélyegezve, amint Szlovákia politikai előnyök céljából folytatja a történelemhamisítást.
- Román hatóságok megtagadják, hogy visszaadják az elkobzott egyházi és zsinagóga ingatlanokat, és nem tartják meg a kétnyelvűsége tett ígéretüket a történelmi múltú Bolyai Egyetemen.
- A szerb hatóságok nem hajlandók támogatni a magyar nemzetiségi iskolákat, és önhatalmúlag leváltják a helyi magyar kisebbségi vezetőket.

Igen, Magyarország ma is támadás alatt áll – Scotus Viator szelleme ma is él és virul. Míg egyfelől az EU és a média nem vesz tudomást a magyarság elleni súlyos jogsértések tömegéről, melyek a jogot és az emberi méltóságot egyaránt sértik, s míg elhallgatják a Kárpát-medence szerte zajló magyarellenes pogromokat, addig másfelől ugyanaz az EU és média rendszeresen számon kéri és pereli Magyarországot az ügyefogyott belső rendeletei miatt, mint például a bírák nyugdíjkorhatárának leszállítása.

Mint ahogyan Scotus Viator esetében is láttuk, a média az alaptalan kritikát tényként szajkózza. Scotus Viatorok egy újabb csapata nemrég azzal vádolta meg Magyarországot, hogy nemzetközi sajtóorgánumokat tiltott be, mint például azt CNN-t, amelytől magától tudta meg a Szövetségünk, hogy ez a vád hamis.

Az Amerika Magyarok Szövetsége több mint egy évszázada nyilvánít véleményt azokban az ügyekben, amelyek közösségünket érintik. Tagjaink a legkülönbözőbb politikai és neveltetési háttérrel rendelkeznek. Azok az ügyek, amiket megtagyalkunk, mindnyájunkat érintő közös

century, has been speaking out on issues affecting our community. Our members come from all political and educational backgrounds. The issues we raise are common ground issues. They are not left vs. right, liberal vs. conservative. **Human and minority rights are simply a question of right vs. wrong.**

The Federation encourages spirited, but congenial debate on the issues and demands that any criticism be based on facts and not for political expediency – from either side of the aisle.

Yes, there is hope. Hungary is free, democratic, a NATO ally and a member of the EU. But there is much work still to do.

Ironically, it was the Czech, Vaclav Havel, who said:

“Even a purely moral act that has no hope of any immediate and visible political effect can gradually and indirectly, over time, gain in political significance.”

Here we are in 2012 remembering Kossuth and his moral acts. What would Kossuth do today? What will we do?

We mustn't live in hope as many will die fasting. We mustn't quit. We must work in unity to bring about change lest we capitulate to Nietzsche and prolong the torment of our nation.

In closing, as we honor Kossuth on the 164th Anniversary of Hungary's War of Independence, allow me to repeat the toast given in Kossuth's honor before his historic speech in Congress.

“Hungary is represented in the person of our honored guest. Having proved herself worthy to be free by the virtue and valor of her sons, the law of nations and the dictates of justice alike demand that she shall have fair play in her struggle for independence.”

ügyek. ***Ez nem baloldaliság vagy jobboldaliság, liberalizmus vagy konzervativizmus kérdése. Az emberi és kisebbségi jog egyszerűen az igazság és az igazságtalanság kérdése.***

A Szövetségünk ezekben az ügyekben élénk és bátor, de pozitív szellemű vitára buzdítja a politikai spektrum minden részén elhelyezkedőket, de egyúttal azt is követeli a vitában részt vevőktől, hogy minden kritika tényeken alapuljon, és ne pusztán politikai érdekeket szolgáljon.

Igen, van remény. Magyarország szabad és demokratikus, szövetséges NATO-tag, és tagja az Európai Uniónak. De még sok munka van hátra. Ironikus módon, éppen a cseh Vaclav Havel mondta:

“Még az olyan tisztán erkölcsös cselekedet, amelynek nincs reménye arra, hogy bármiféle azonnali és látható politikai hatása legyen, fokozatosan és közvetve politikai jelentőségre tehet szert.”

Itt vagyunk 2012-ben, és Kossuthra és az ő erkölcsileg példás tetteire emlékezünk. Mit tenne ma Kossuth? És mi mit tegyünk?

Nem szabad pusztán reménykedésből élnünk, míg emberek tömege hal éhen. Nem szabad feladni a munkát. Egyesült erővel kell munkálkodnunk, hogy a remélt változást valóra váltsuk, hacsak nem akarunk behódolni a Nietzsche-i gondolatnak, s csak a nemzetünk szenvedéseit nyújtjuk el.

Zárszóként, amint Kossuthnak adózunk tisztelettel a Magyar Függetlenségi Háború százhatvanegyedik évfordulóján, engedjék meg, hogy idézzem azt a pohárköszöntőt, amelyet Kossuth tiszteletére a Kongresszusban elhangzott történelmi felszólalása előtt mondtak.

Fair play.....

To this, the eloquent, yet ever pragmatic, Kossuth answered:

“...We will stand in our place, though to us in Europe there will be no "fair play." But so much I hope, that no just man on earth can charge me with unbecoming arrogance, when here, on this soil of freedom, I kneel down and raise my prayer to God: 'Almighty Father of Humanity, will thy merciful arm not raise a power on earth to protect the law of nations, when there are so many to violate it?' It is a prayer, and nothing else. What would remain to the oppressed if they were not permitted to pray? The rest is in the hand of God.”

Please join the Federation... we cannot quit, there is too much work to do. With unity and hard work steeped in our deep sense of hope, we can move mountains. Serving the community since 1906, we are all-volunteer and need your support.

“Hungary is represented in the person of our honored guest. Having proved herself worthy to be free by the virtue and valor of her sons, the law of nations and the dictates of justice alike demand that she shall have fair play in her struggle for independence.”

Fair play... Tisztességes játszma...

Erre az ékes szavú, de mindig pragmatikus Kossuth így felelt:

“...We will stand in our place, though to us in Europe there will be no "fair play." But so much I hope, that no just man on earth can charge me with unbecoming arrogance, when here, on this soil of freedom, I kneel down and raise my prayer to God: ‘Almighty Father of Humanity, will thy merciful arm not raise a power on earth to protect the law of nations, when there are so many to violate it?’ It is a prayer, and nothing else. What would remain to the oppressed if they were not permitted to pray? The rest is in the hand of God.”

Nem szabad feladjuk. 1906 óta szolgáljuk a közösséget. Mi mindannyian önkéntesekként szolgálunk, és a mi erőnk az Önöktől kapott támogatásban gyökerezik. Kérjük, hogy támogassák a Szövetséget!

About the Speaker: Bryan Dawson

Bryan was born in Miami, Florida. His father was an Irishman born in England. His mother, Bölcskey Zsuzsa, was born in Budapest, Hungary. She was a 1956 Freedom Fighter wounded in the Hungarian Revolution and struggle for freedom. After his undergraduate work in International Relations at Florida International University where he specialized in Soviet Studies, he came to Washington to attend graduate school at the George Washington University Elliott School of International Affairs where he specialized in Central and East European Government and Politics, International Business, and US National Security Policy. He joined the American Hungarian Federation in 2003 and began work on reaching out to next generation Hungarians, modernizing AHF's information and outreach program, and developing its Website and electronic Newsletter. The AHF Website now gets upwards of 200,000 visits per month and there are almost 20,000 subscribers to the newsletter worldwide. He now serves as Chairman of the AHF Executive Committee.

References:

1. Jeszenszky, Géza: *"Az elveszett presztízs. Magyarország megítélésének megváltozása Nagy-Britanniában, 1894-1918"*
2. The Magyar Elektronikus Könyvtár's "Weakening of Absolutism" Website's section entitled, *"The Danubian Confederation and the Issue of Hegemony"* at <http://mek.niif.hu/03400/03407/html/391.html>
3. Lajos Kossuth: *"Irataim az emigrációból"* III, ed. by I. Helfy, (1859-1860) (Budapest, 1882)
4. Jeszenszky, Géza, op.cit.,
5. Ibid
6. Ibid